

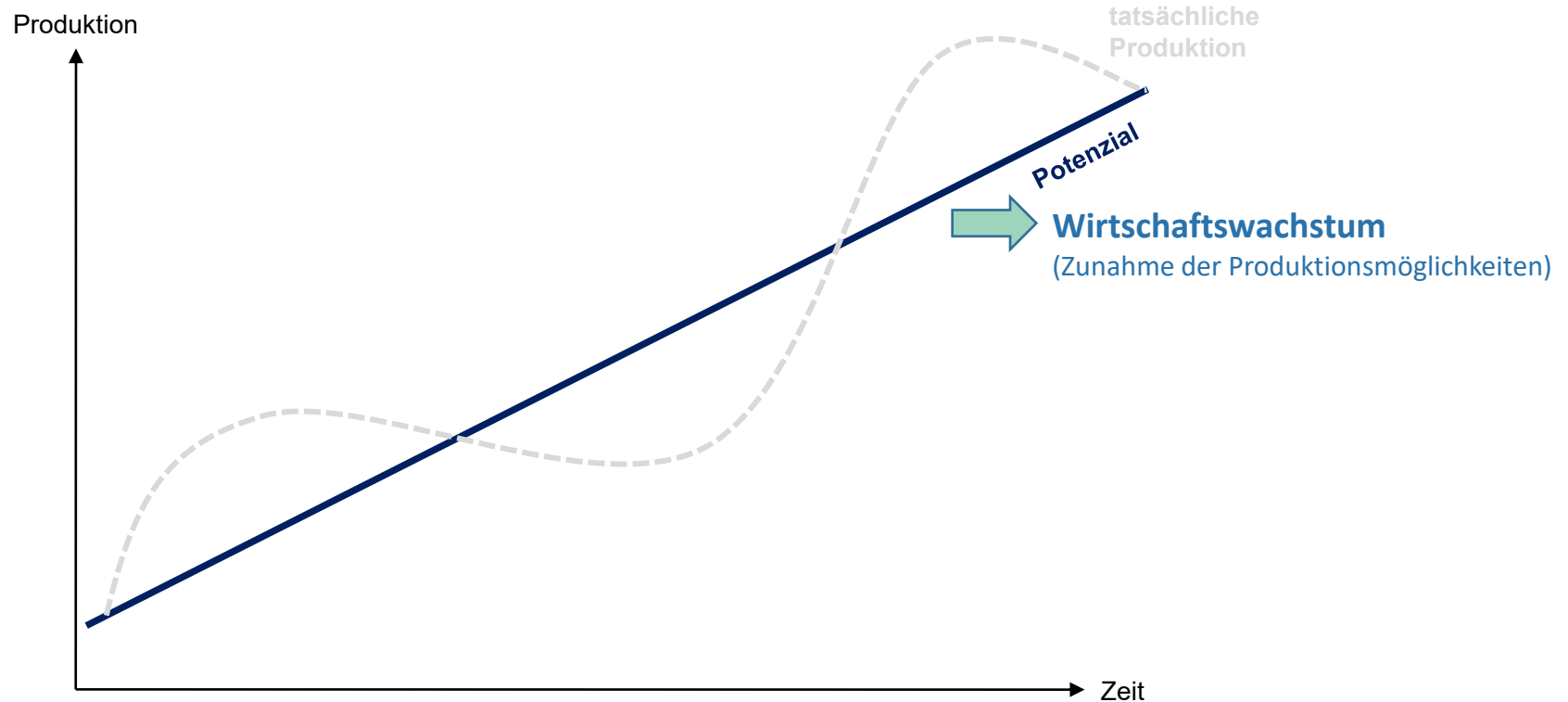
Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft (INSM) | Berlin, 26. Januar 2026  
*Studienvorstellung: „Wachstumseffekte und Wachstumshebel“*

# Wachstumshebel

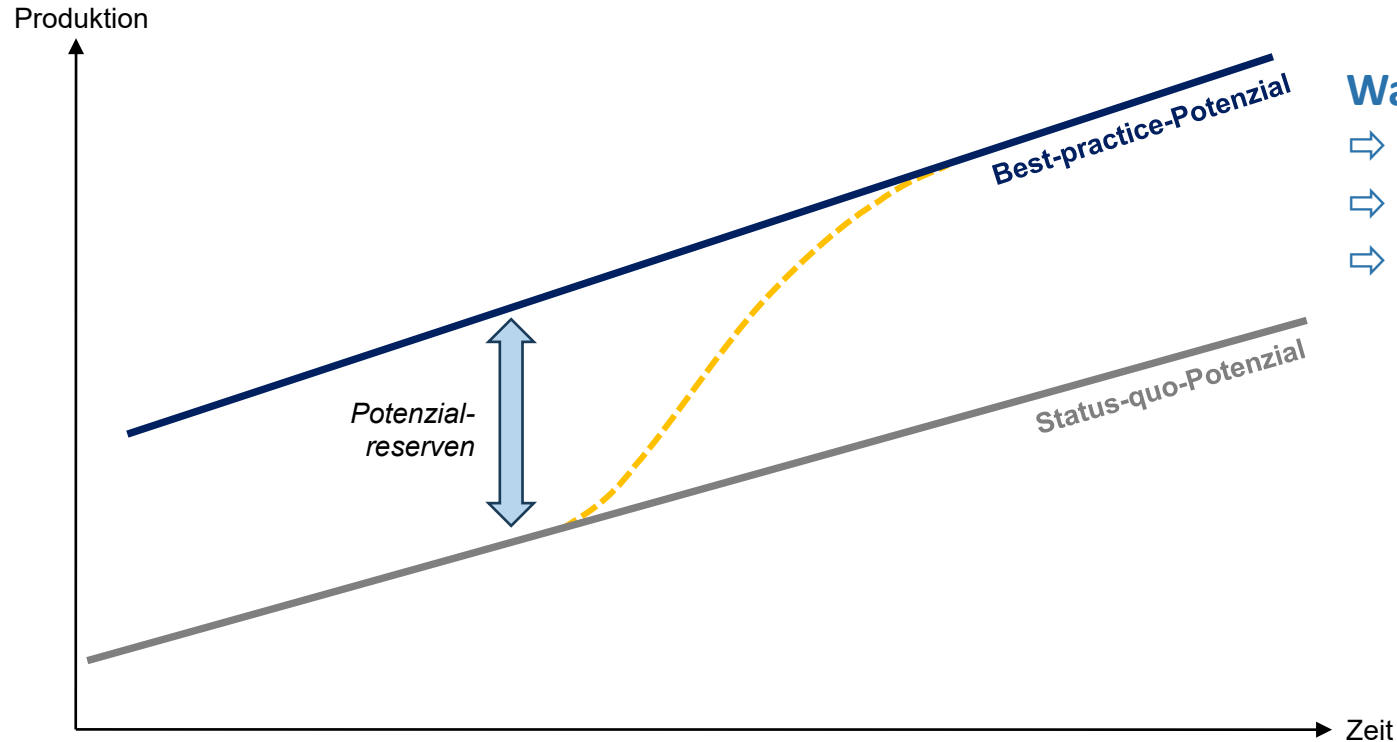
Prof. Dr. Stefan Kooths  
*Forschungsgruppe Konjunktur und Wachstum*



# Wachstum



# Wachstumspolitik: Heben von Potenzialreserven



## Wachstumstreiber

- ⇒ Arbeit
- ⇒ Kapital
- ⇒ TF-Produktivität

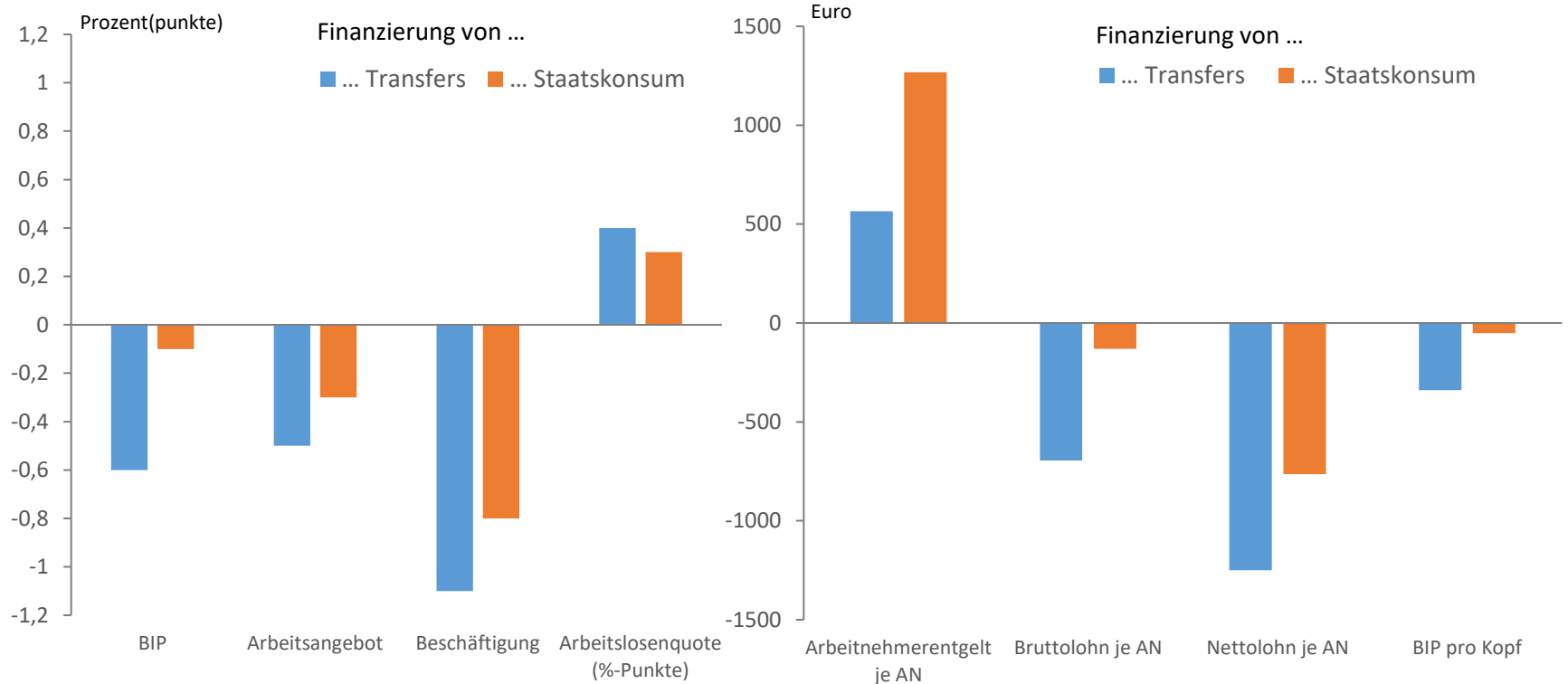
# Ansatzpunkte für die Wachstumspolitik

- Faktorreserven: Arbeitsanreize
  - » Abgabenkeil bei Arbeitseinkommen (Brutto vs. Netto)
  - » Besteuerung von Ehepaaren (Grenzsteuersätze für zweiten Partner)
  - » Rentensystem und Arbeitsmarktpartizipation
- Faktorreserven: Investitionsbedingungen
- Produktivitätsreserven
  - » Wachstumsschranken: Obergrenzen für den Energieeinsatz
  - » Regulierungslasten (allgemeiner Bürokratieabbau)
  - » Effizienzreserven: Staatssektor und Gesundheitswesen
  - » Wohnungsmarktregulierung und Arbeitsmobilität
  - » Arbeitsmarktregulierung und Wachstumskerne im Hightech-Bereich
- Benchmarkanalyse: Arbeitsproduktivität in Deutschland und den USA

# Ansatzpunkte für die Wachstumspolitik

- **Faktorreserven: Arbeitsanreize**
  - » **Abgabenkeil bei Arbeitseinkommen (Brutto vs. Netto)**
  - » Besteuerung von Ehepaaren (Grenzsteuersätze für zweiten Partner)
  - » Rentensystem und Arbeitsmarktpartizipation
- Faktorreserven: Investitionsbedingungen
- Produktivitätsreserven
  - » Wachstumsschranken: Obergrenzen für den Energieeinsatz
  - » Regulierungslasten (allgemeiner Bürokratieabbau)
  - » Effizienzreserven: Staatssektor und Gesundheitswesen
  - » Wohnungsmarktregulierung und Arbeitsmobilität
  - » Arbeitsmarktregulierung und Wachstumskerne im Hightech-Bereich
- Benchmarkanalyse: Arbeitsproduktivität in Deutschland und den USA

# Anstieg der SV-Beitragssätze um 3+3 Prozentpunkte

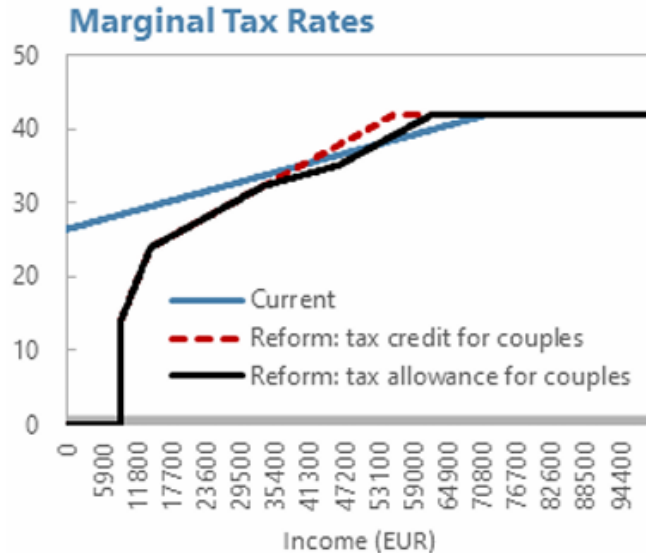


# Ansatzpunkte für die Wachstumspolitik

- **Faktorreserven: Arbeitsanreize**
  - » Abgabenkeil bei Arbeitseinkommen (Brutto vs. Netto)
  - » **Besteuerung von Ehepaaren (Grenzsteuersätze für zweiten Partner)**
  - » Rentensystem und Arbeitsmarktpartizipation
- Faktorreserven: Investitionsbedingungen
- Produktivitätsreserven
  - » Wachstumsschranken: Obergrenzen für den Energieeinsatz
  - » Regulierungslasten (allgemeiner Bürokratieabbau)
  - » Effizienzreserven: Staatssektor und Gesundheitswesen
  - » Wohnungsmarktregulierung und Arbeitsmobilität
  - » Arbeitsmarktregulierung und Wachstumskerne im Hightech-Bereich
- Benchmarkanalyse: Arbeitsproduktivität in Deutschland und den USA

# Abgabenreform für Ehepaare

- Reform des Ehegattensplittings (IMF)



⇒ **BIP-Effekt: bis zu 0,5 Prozent**

- Aufhebung der beitragsfreien Mitversicherung von Ehepartnern in der GKV

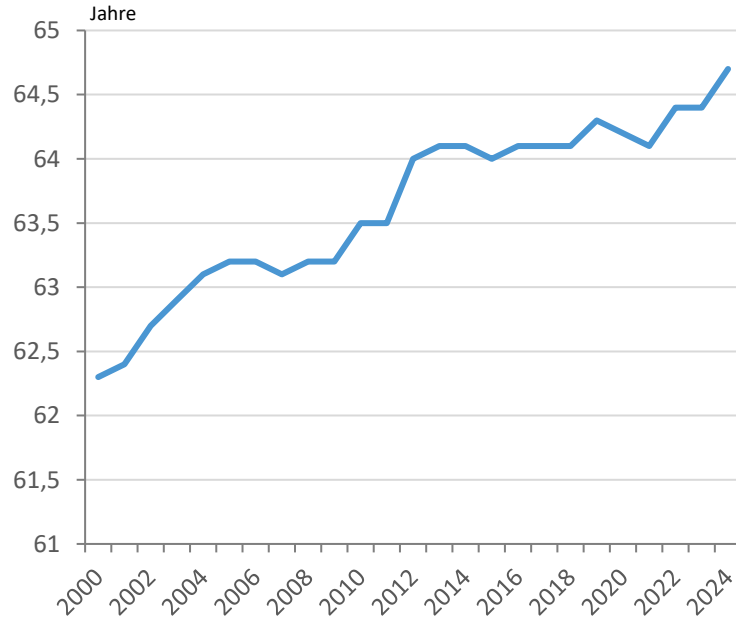
(Steuercharakter von GKV-Beiträgen)

⇒ **BIP-Effekt: rund 0,2 Prozent**

# Ansatzpunkte für die Wachstumspolitik

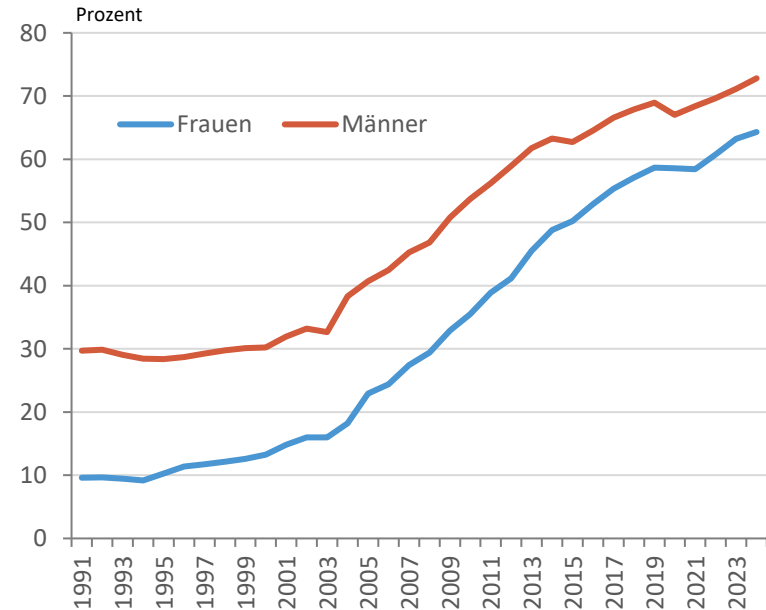
- **Faktorreserven: Arbeitsanreize**
  - » Abgabenkeil bei Arbeitseinkommen (Brutto vs. Netto)
  - » Besteuerung von Ehepaaren (Grenzsteuersätze für zweiten Partner)
  - » **Rentensystem und Arbeitsmarktpartizipation**
- Faktorreserven: Investitionsbedingungen
- Produktivitätsreserven
  - » Wachstumsschranken: Obergrenzen für den Energieeinsatz
  - » Regulierungslasten (allgemeiner Bürokratieabbau)
  - » Effizienzreserven: Staatssektor und Gesundheitswesen
  - » Wohnungsmarktregulierung und Arbeitsmobilität
  - » Arbeitsmarktregulierung und Wachstumskerne im Hightech-Bereich
- Benchmarkanalyse: Arbeitsproduktivität in Deutschland und den USA

## Effektives Renteneintrittsalter



Jahresdaten.

## Partizipationsraten, 60-64-Jährige



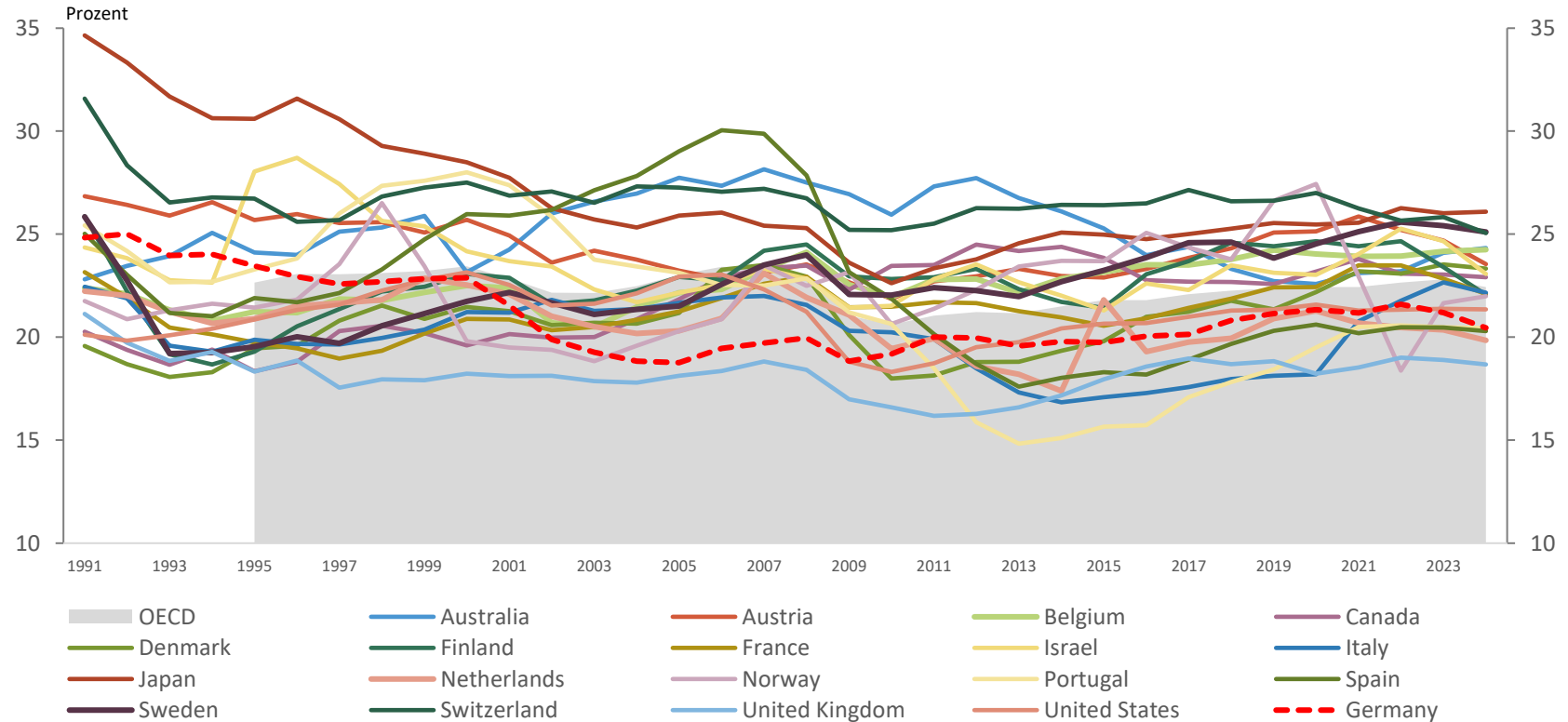
# Rentenreform und Arbeitsmarktpartizipation

- Keine abschlagsfreie Rente für besonders langjährig Versicherte
    - » Zahl der Erwerbspersonen: +0,5 Prozent
  - Anhebung der Regelaltersgrenze um 2 Monate/Jahr über 2031 hinaus
    - » Zahl der Arbeitnehmer: +1,3 Prozent
  - Wiedereinführung des Nachhaltigkeitsfaktors
    - » Beitragssatz: -1 Prozentpunkt, Beschäftigung: +0,2 Prozent
- ⇒ **Potenzialeffekt: 1,5 Prozent bis 2 Prozent**
- ⇒ **BIP je Einwohner im Jahr 2040: rund 900 bis 1200 Euro**

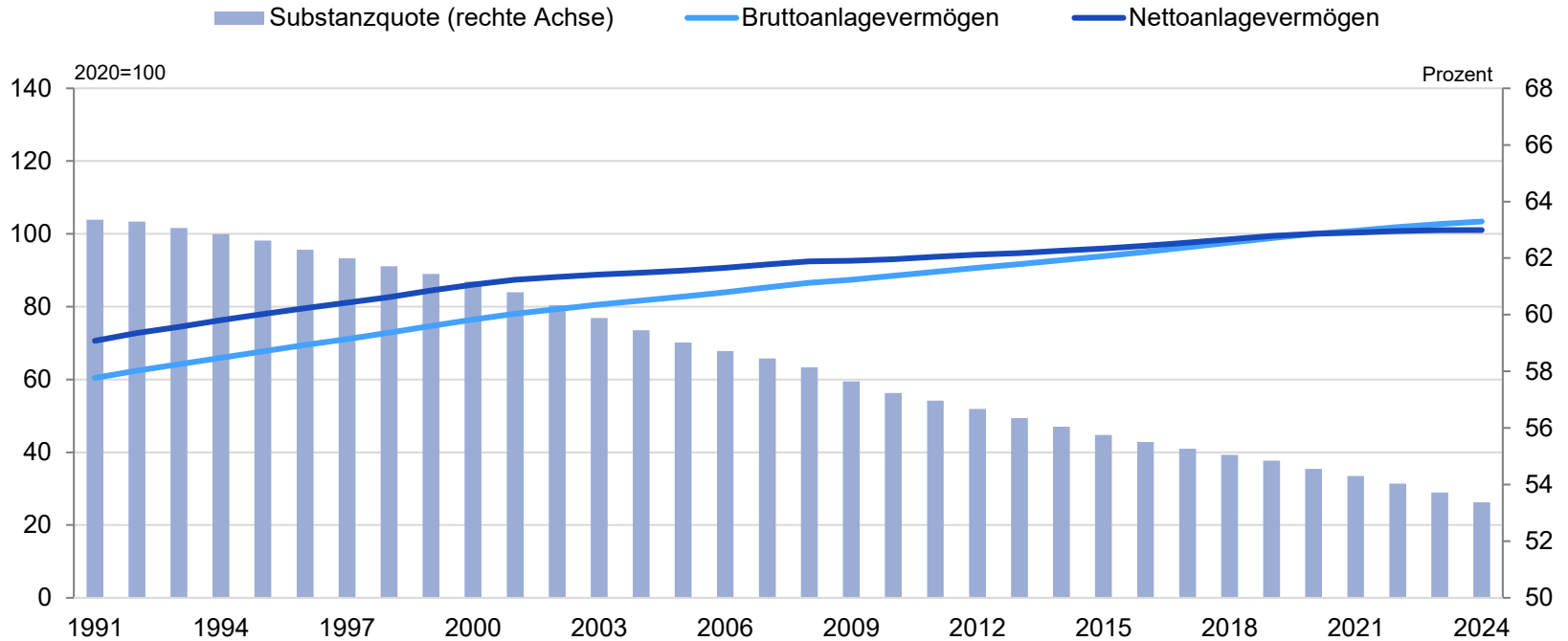
# Ansatzpunkte für die Wachstumspolitik

- Faktorreserven: Arbeitsanreize
  - » Abgabenkeil bei Arbeitseinkommen (Brutto vs. Netto)
  - » Besteuerung von Ehepaaren (Grenzsteuersätze für zweiten Partner)
  - » Rentensystem und Arbeitsmarktpartizipation
- **Faktorreserven: Investitionsbedingungen**
- Produktivitätsreserven
  - » Wachstumsschranken: Obergrenzen für den Energieeinsatz
  - » Regulierungslasten (allgemeiner Bürokratieabbau)
  - » Effizienzreserven: Staatssektor und Gesundheitswesen
  - » Wohnungsmarktregulierung und Arbeitsmobilität
  - » Arbeitsmarktregulierung und Wachstumskerne im Hightech-Bereich
- Benchmarkanalyse: Arbeitsproduktivität in Deutschland und den USA

# Investitionsquoten im OECD-Vergleich

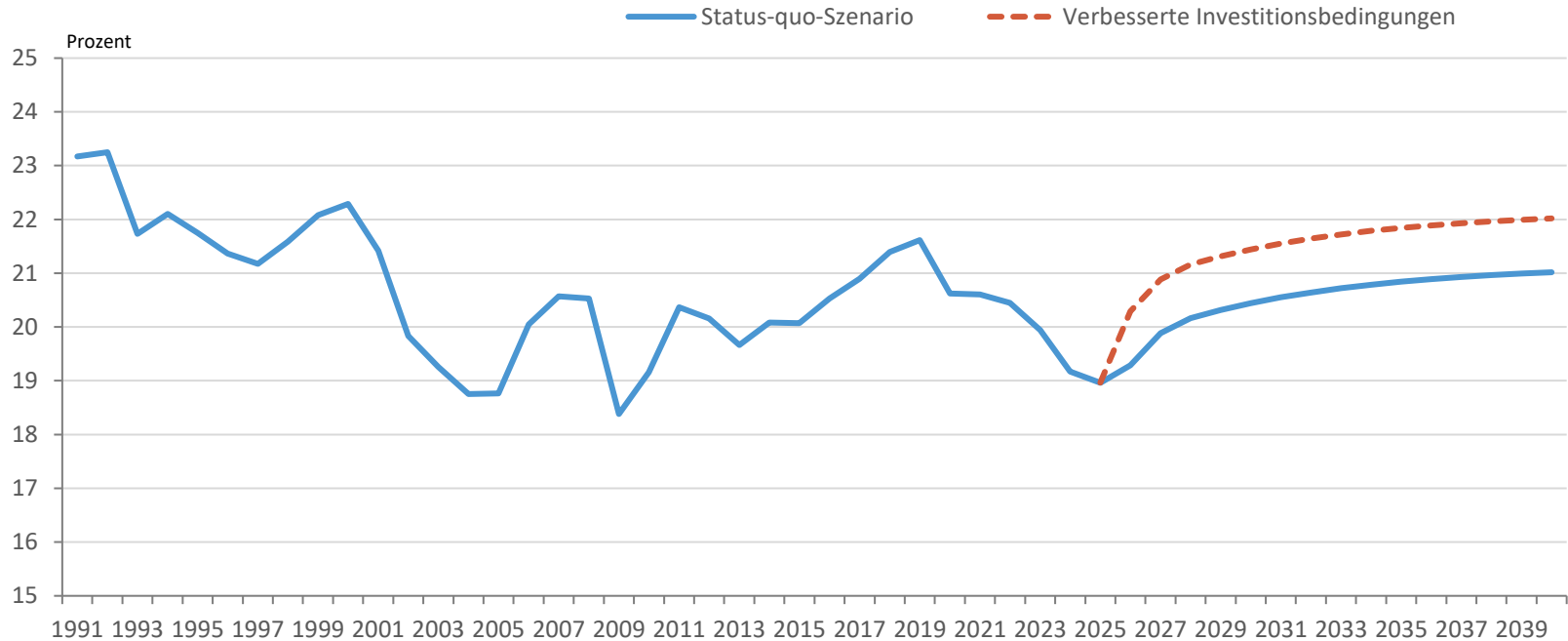


# Substanzquote des Kapitalstocks in Deutschland



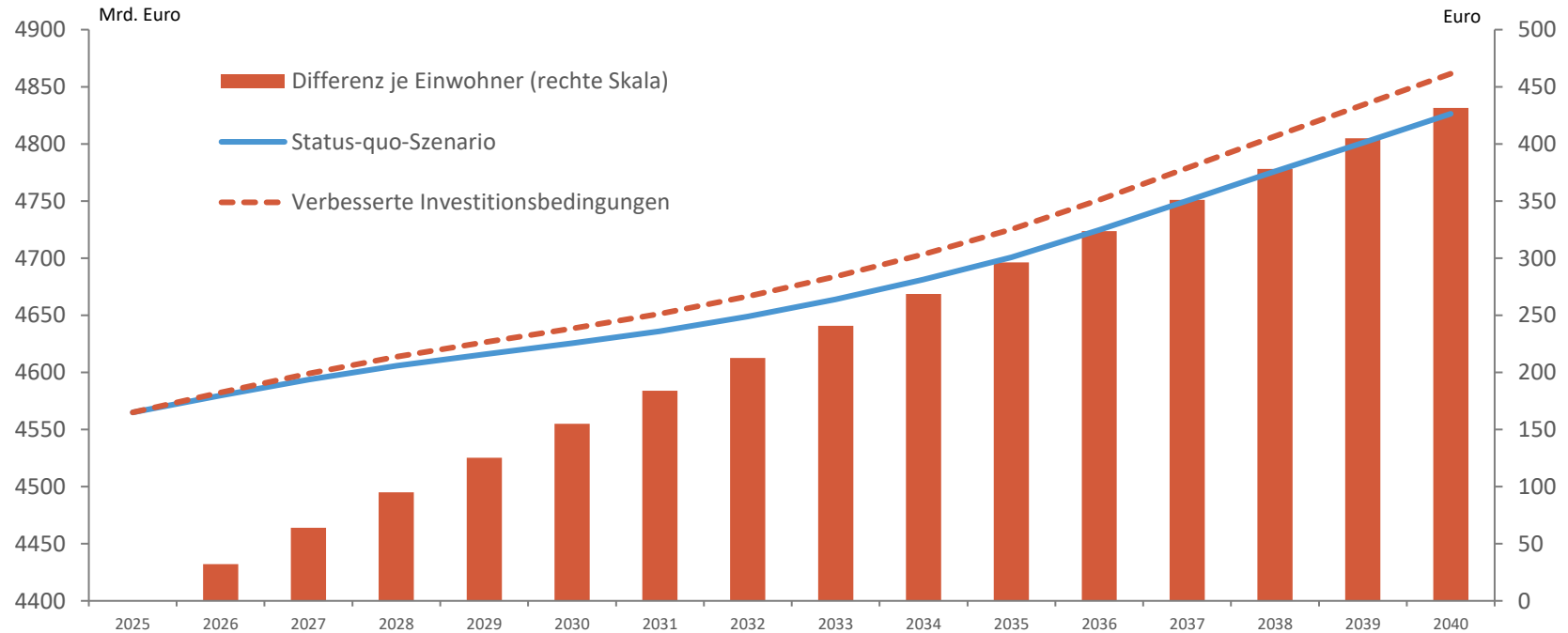
Jahresdaten. Anlagevermögen: Zu Wiederbeschaffungspreisen, Volumen; Substanzquote: Anteil des Nettoanlagevermögen am Bruttoanlagevermögen jeweils zu laufenden Wiederbeschaffungspreisen.

# Szenarien zur Investitionsquote



Jahresdaten. Bruttoanlageinvestitionen in Relation zum Produktionspotenzial; Verbesserte Investitionsbedingungen: Anstieg um 1 Prozentpunkt gegenüber Status-quo-Szenario.

# Investitionsbedingungen und Produktionspotenzial



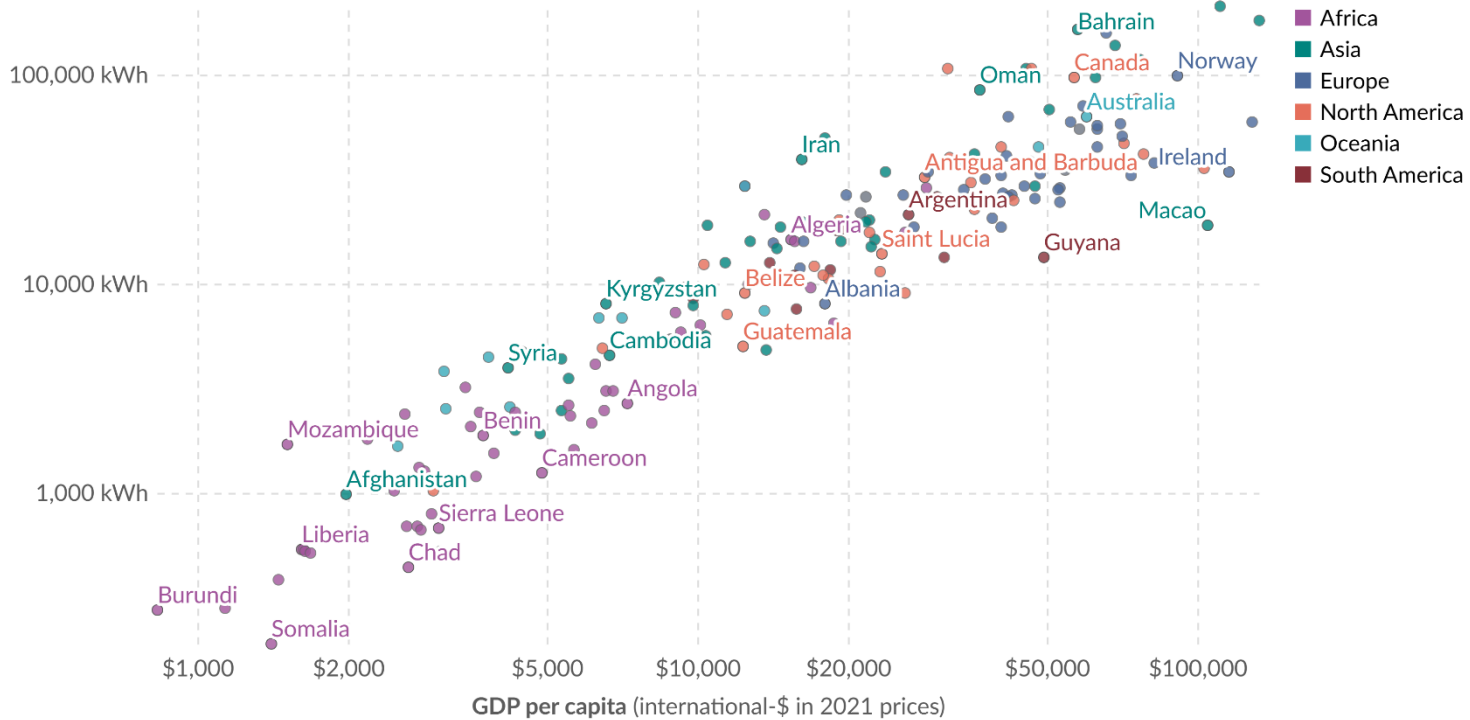
Jahresdaten. Produktionspotenzial in Preisen von 2025. Verbesserte Investitionsbedingungen: Anstieg der Investitionsquote um 1 Prozentpunkt ab 2026.

# Ansatzpunkte für die Wachstumspolitik

- Faktorreserven: Arbeitsanreize
  - » Abgabenkeil bei Arbeitseinkommen (Brutto vs. Netto)
  - » Besteuerung von Ehepaaren (Grenzsteuersätze für zweiten Partner)
  - » Rentensystem und Arbeitsmarktpartizipation
- Faktorreserven: Investitionsbedingungen
- **Produktivitätsreserven**
  - » **Wachstumsschranken: Obergrenzen für den Energieeinsatz**
  - » Regulierungslasten (allgemeiner Bürokratieabbau)
  - » Effizienzreserven: Staatssektor und Gesundheitswesen
  - » Wohnungsmarktregulierung und Arbeitsmobilität
  - » Arbeitsmarktregulierung und Wachstumskerne im Hightech-Bereich
- Benchmarkanalyse: Arbeitsproduktivität in Deutschland und den USA

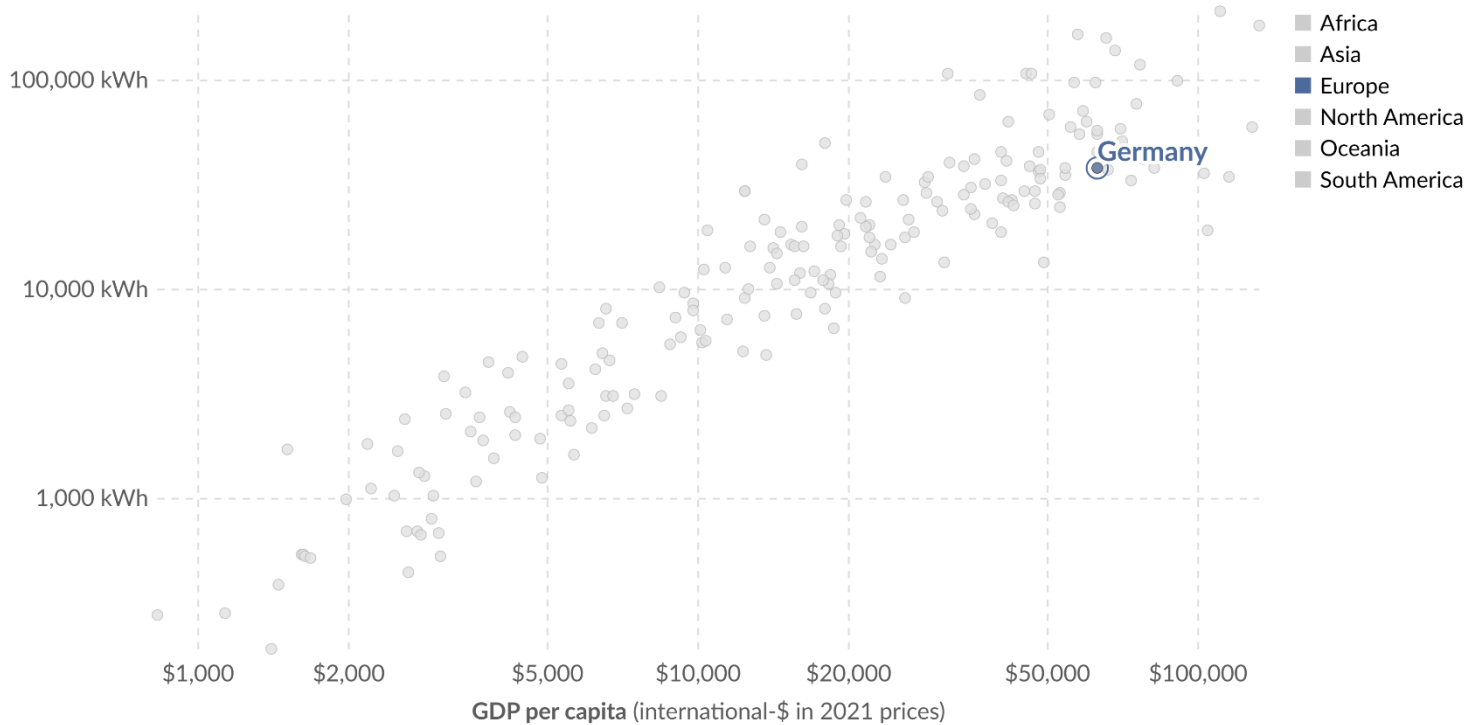
# Energieeinsatz und Wohlstand (1/2)

Per capita energy consumption (kilowatt-hours)

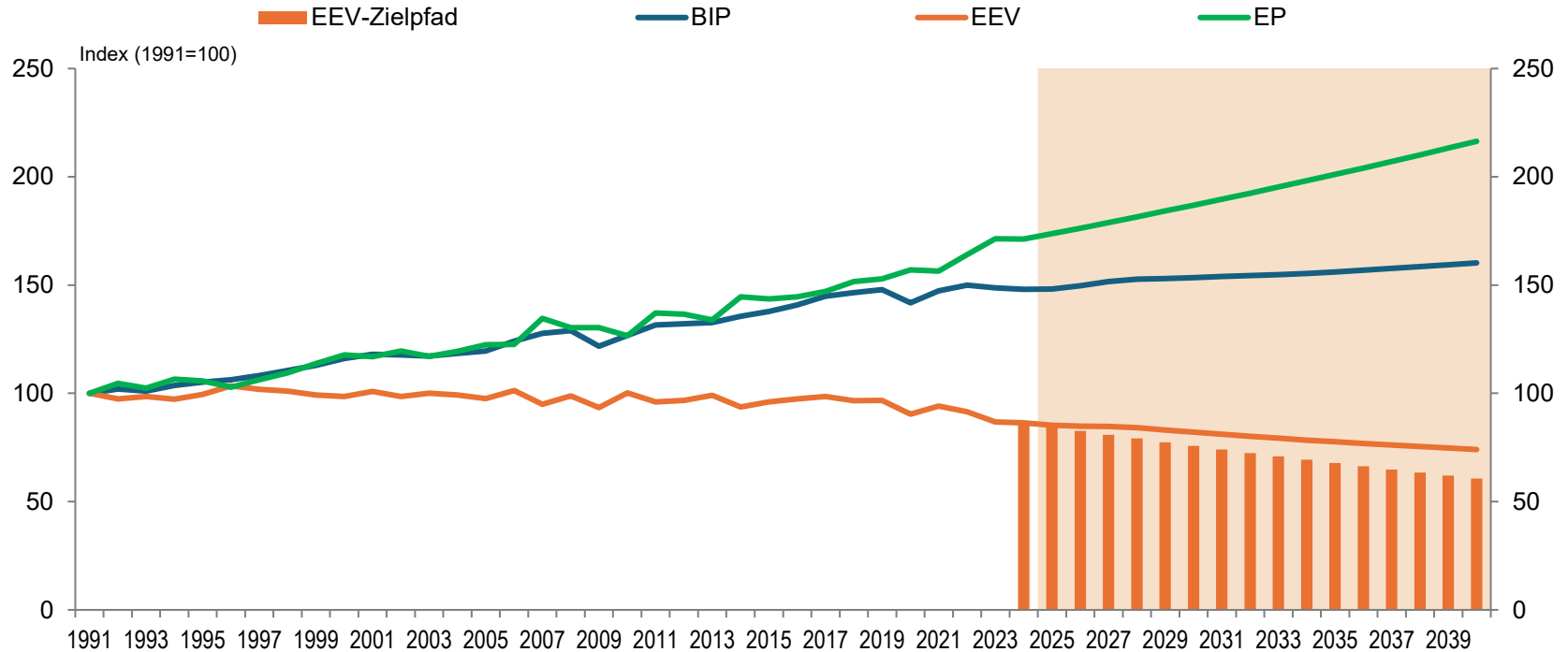


# Energieeinsatz und Wohlstand (2/2)

Per capita energy consumption (kilowatt-hours)

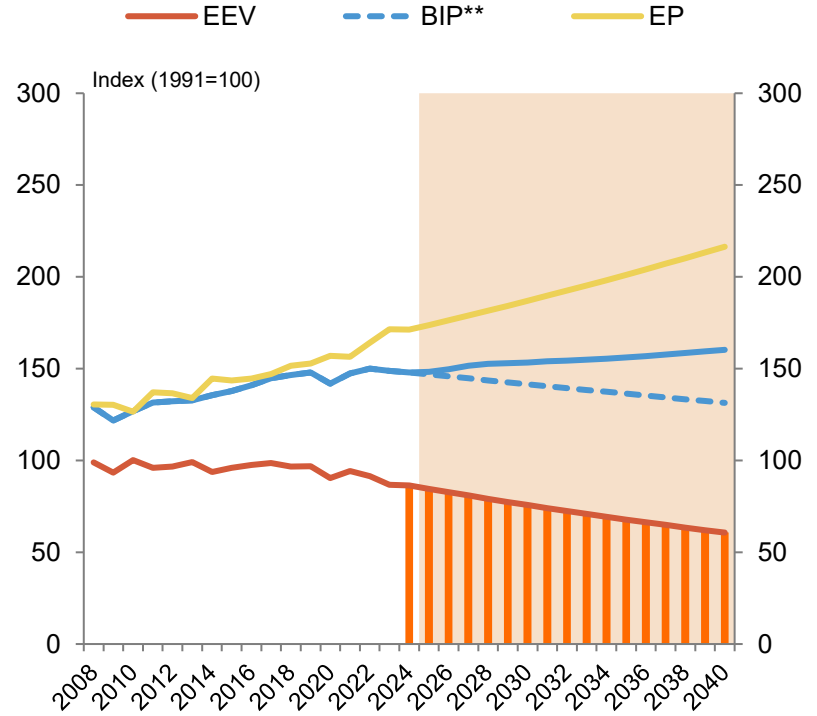
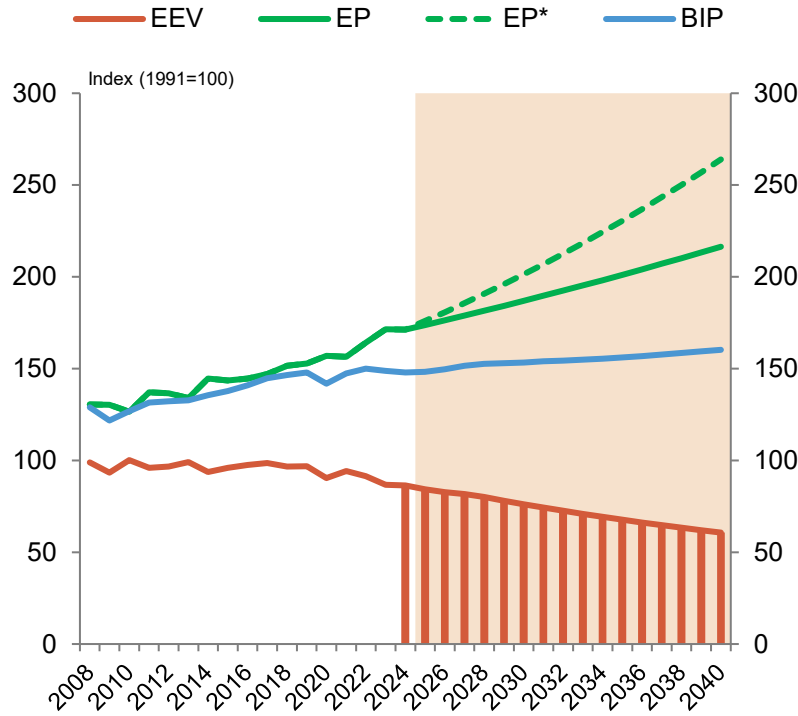


# Energieverbrauch und EnEfG-Vorgaben



Jahresdaten. BIP: Bruttoinlandsprodukt, preisbereinigt; EEV: Endenergieverbrauch; EP: Energieproduktivität (BIP/EEV).

# Zielszenarien für EnEFG-Vorgaben

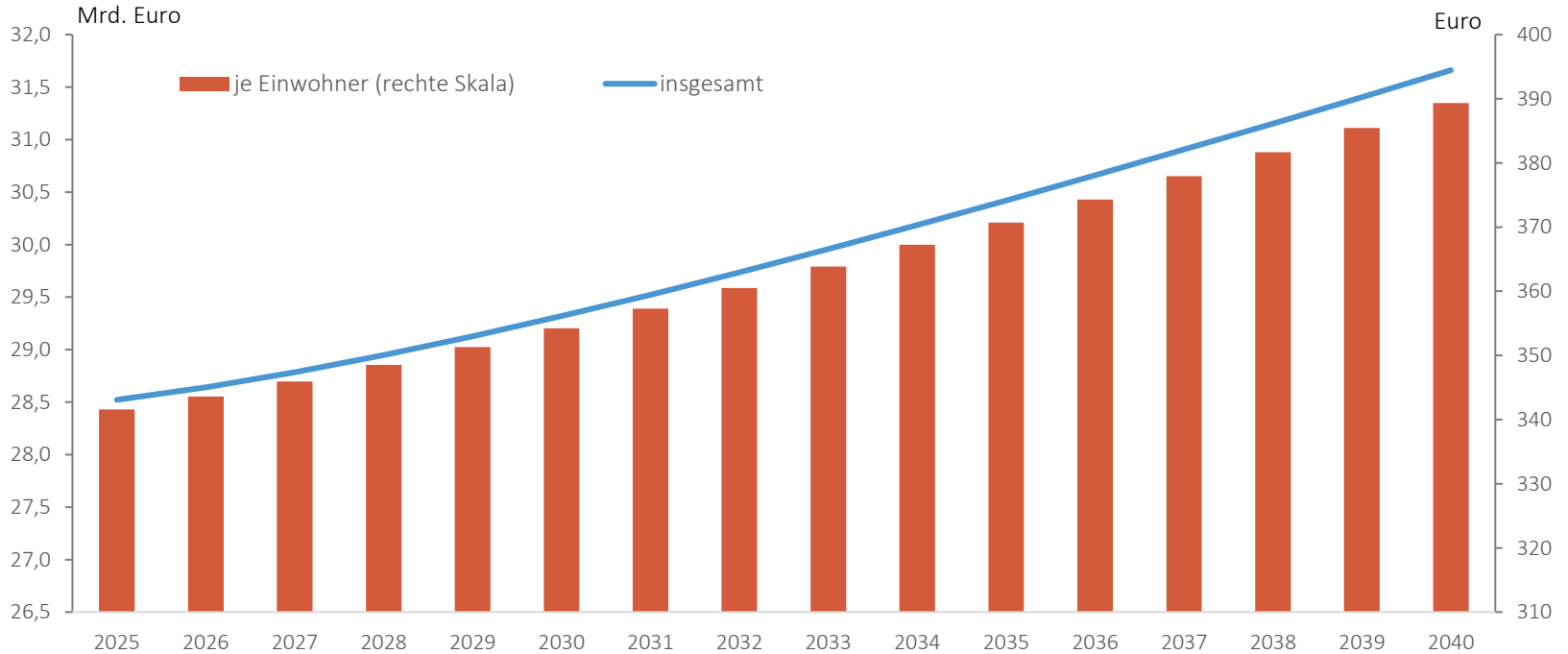


Jahresdaten. BIP: Bruttoinlandsprodukt, preisbereinigt; EEV: Endenergieverbrauch; EP: Energieproduktivität (BIP/EEV); \*: Zielkonforme Pfade.

# Ansatzpunkte für die Wachstumspolitik

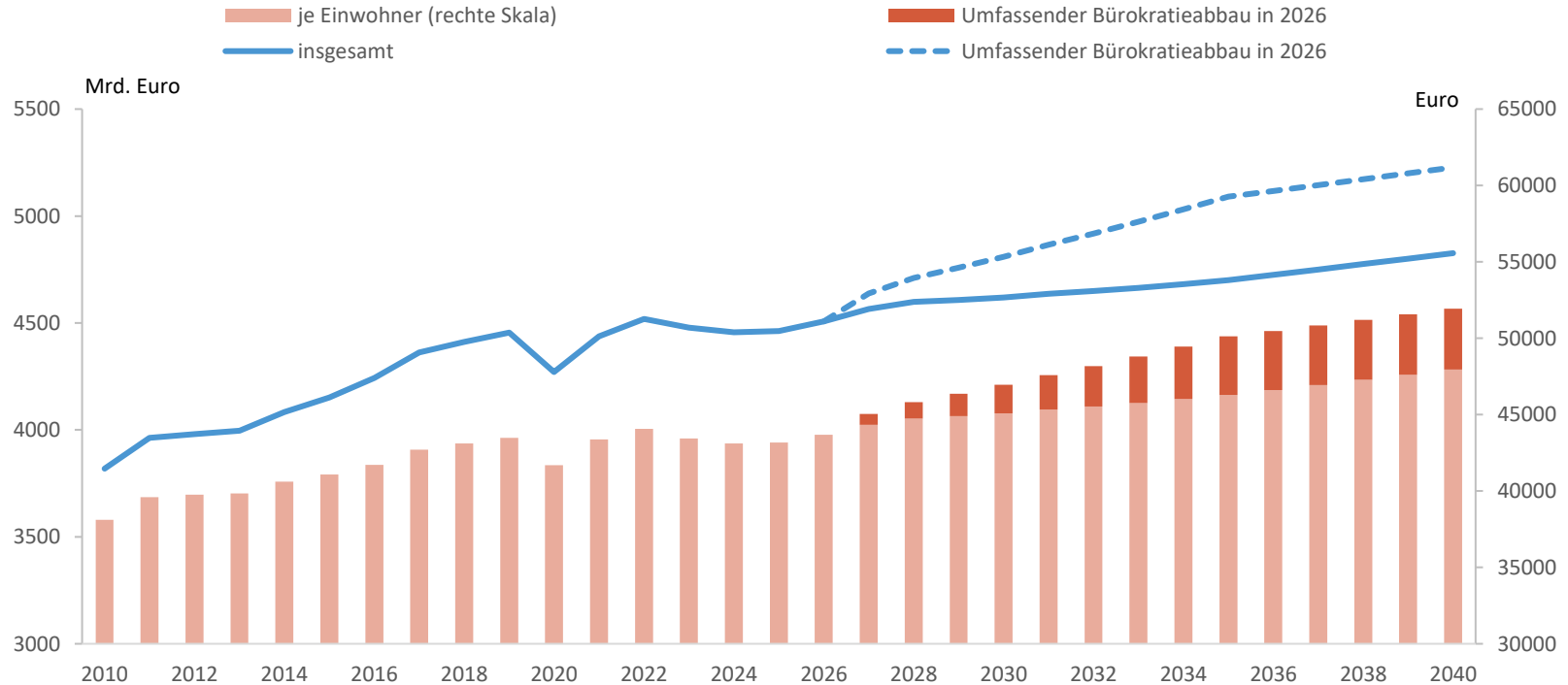
- Faktorreserven: Arbeitsanreize
  - » Abgabenkeil bei Arbeitseinkommen (Brutto vs. Netto)
  - » Besteuerung von Ehepaaren (Grenzsteuersätze für zweiten Partner)
  - » Rentensystem und Arbeitsmarktpartizipation
- Faktorreserven: Investitionsbedingungen
- **Produktivitätsreserven**
  - » Wachstumsschranken: Obergrenzen für den Energieeinsatz
  - » **Regulierungslasten (allgemeiner Bürokratieabbau)**
  - » Effizienzreserven: Staatssektor und Gesundheitswesen
  - » Wohnungsmarktregulierung und Arbeitsmobilität
  - » Arbeitsmarktregulierung und Wachstumskerne im Hightech-Bereich
- Benchmarkanalyse: Arbeitsproduktivität in Deutschland und den USA

# Kosten betrieblicher Bürokratielasten



Jahresdaten. Entgangene Bruttowertschöpfung durch 325.000 Erwerbstätige in Preisen von 2025.

# Szenario für umfassenden Bürokratieabbau

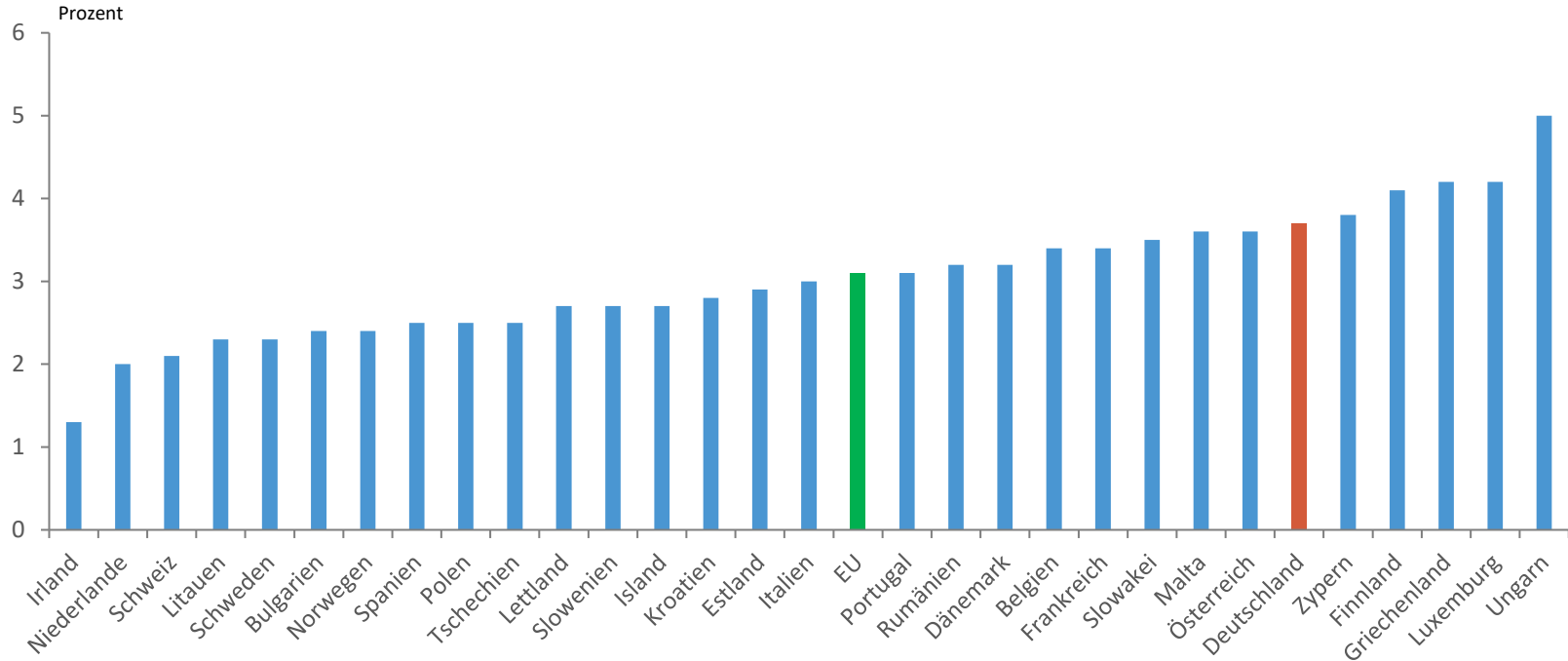


Jahresdaten. Bruttoinlandsprodukt in Preisen von 2025.

# Ansatzpunkte für die Wachstumspolitik

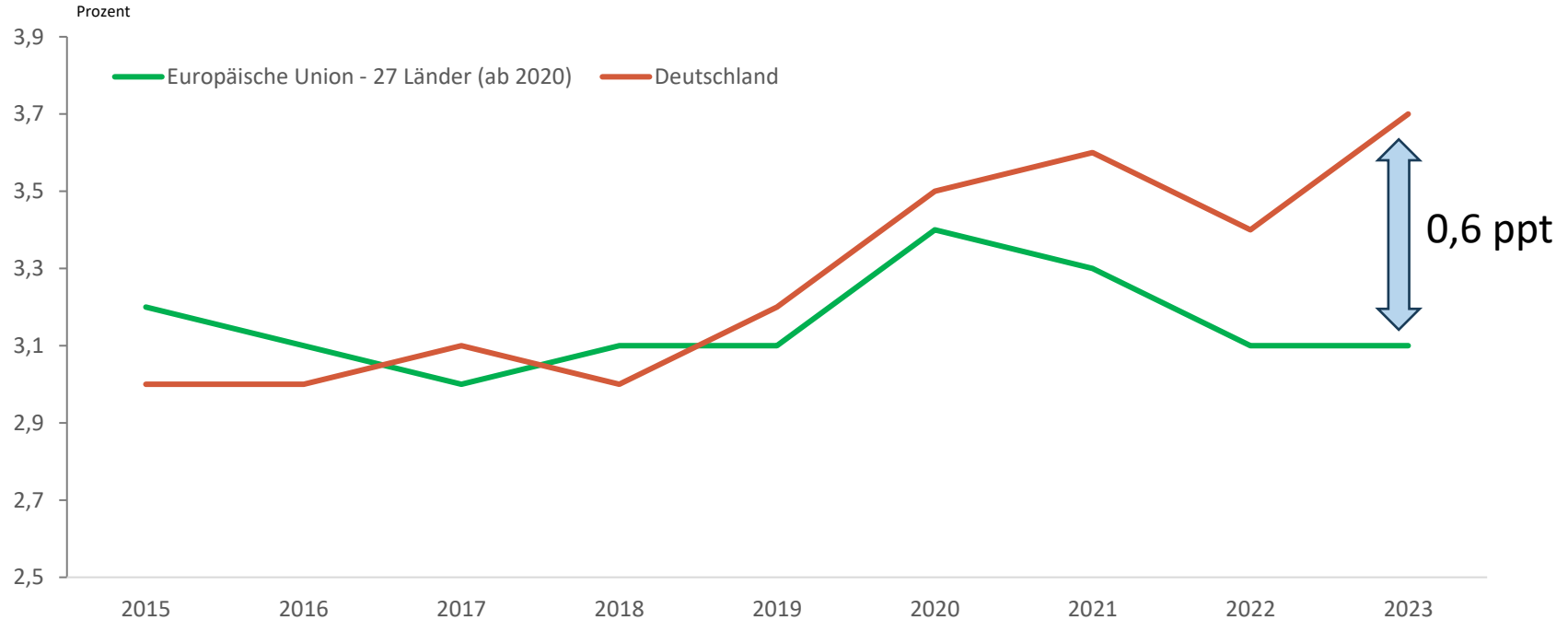
- Faktorreserven: Arbeitsanreize
  - » Abgabenkeil bei Arbeitseinkommen (Brutto vs. Netto)
  - » Besteuerung von Ehepaaren (Grenzsteuersätze für zweiten Partner)
  - » Rentensystem und Arbeitsmarktpartizipation
- Faktorreserven: Investitionsbedingungen
- **Produktivitätsreserven**
  - » Wachstumsschranken: Obergrenzen für den Energieeinsatz
  - » Regulierungslasten (allgemeiner Bürokratieabbau)
  - » **Effizienzreserven: Staatssektor und Gesundheitswesen**
  - » Wohnungsmarktregulierung und Arbeitsmobilität
  - » Arbeitsmarktregulierung und Wachstumskerne im Hightech-Bereich
- Benchmarkanalyse: Arbeitsproduktivität in Deutschland und den USA

# Staatliche Verwaltungsausgaben im EU-Vergleich



Daten für das Jahr 2023. In Relation zum Bruttoinlandsprodukt.

# Staatliche Verwaltungsausgaben: DE vs. EU

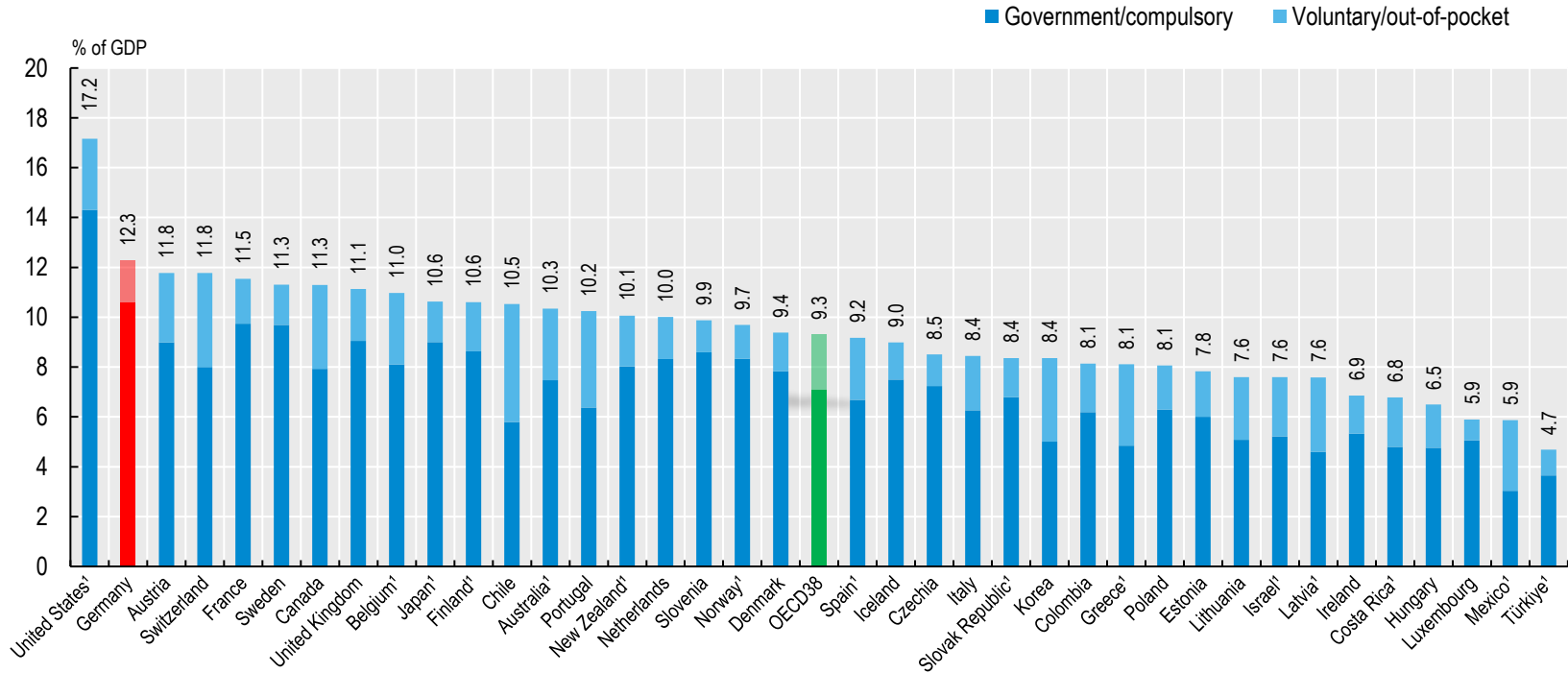


Jahresdaten. In Relation zum Bruttoinlandsprodukt.

# Verschlankeung der staatlichen Verwaltung

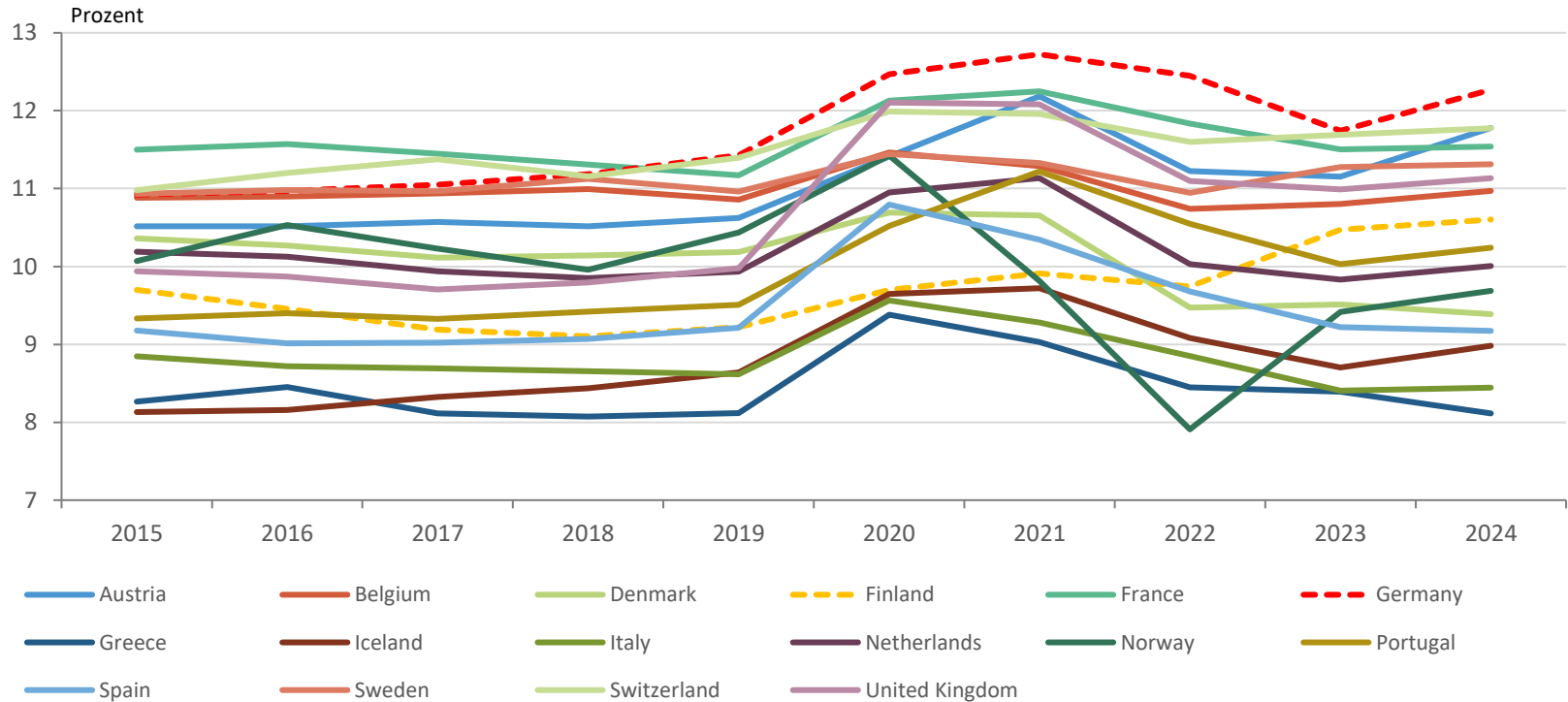
- Szenario
  - » Abbau der Verwaltungsausgabenquote um 0,6 Prozentpunkte (entspricht Angleichung an EU-Durchschnitt)
  - » Lohnsteuersenkung (defizitneutral)
- ⇒ **GEAR-Ergebnisse (geringerer Abgabenkeil)**
  - » BIP: +0,1 Prozent (+3 Mrd. Euro bzw. +30 Euro je Einwohner)
- ⇒ **Freigesetzte Wirtschaftsleistung (in Preisen von 2025)**
  - » 2025: 27 Mrd. Euro (328 Euro je Einwohner)
  - » 2040: 29 Mrd. Euro (356 Euro je Einwohner)

# Gesundheitsausgaben im OECD-Vergleich



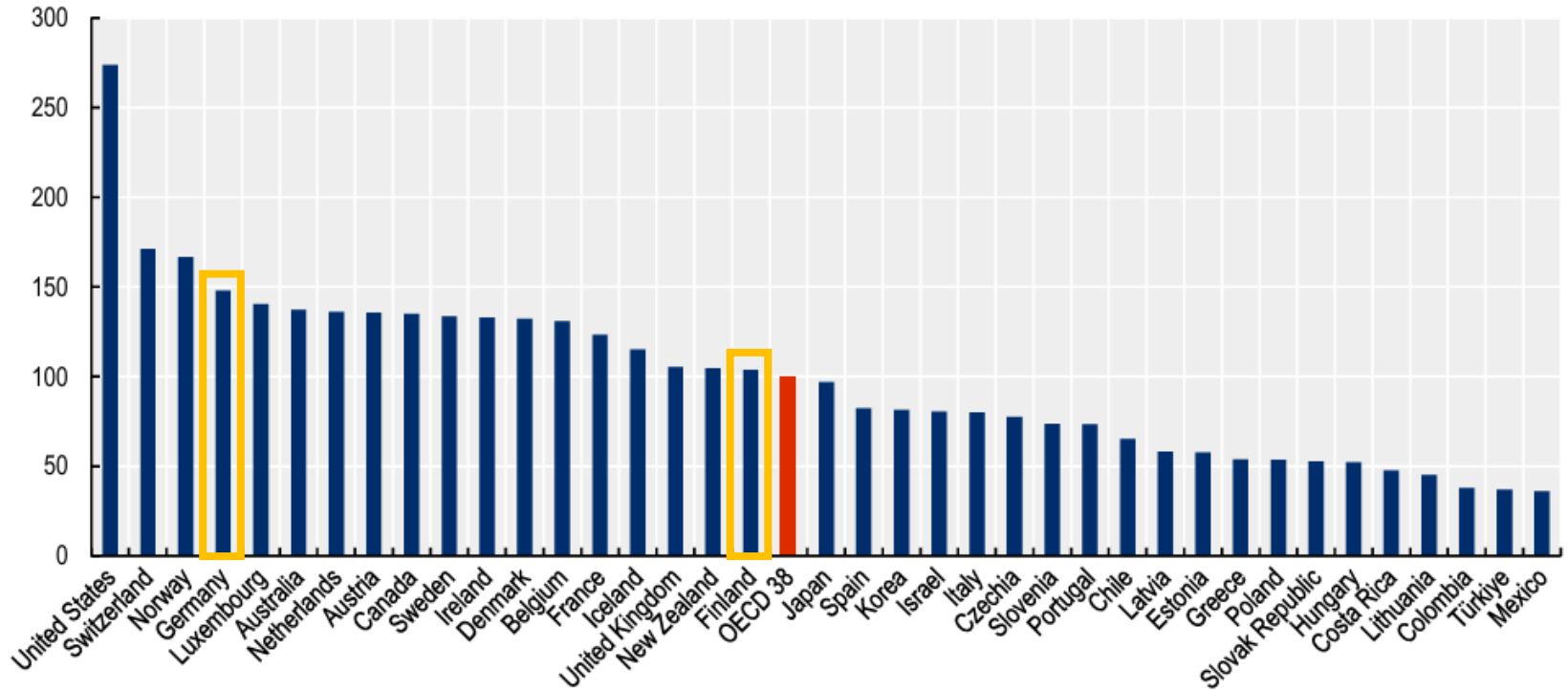
Jahresdaten. Gesundheitsausgaben in Relation zum Bruttoinlandsprodukt (2024).

# Gesundheitsausgaben in Europa



Jahresdaten. Gesundheitsausgaben in Relation zum Bruttoinlandsprodukt.

# Demografiebereinigte Pro-Kopf-Gesundheitsausgaben in OECD-Ländern im Jahr 2018



Annual data. Indirect standardisation based on a standard 'OECD' age-spending profile.

- Szenario
  - » Rückgang der Gesundheitsausgabenquote um 1 Prozentpunkt in der GKV (entspricht hälftigem Abbau des Abstands zu Finnland)
  - » Keine Qualitätseinbußen in den Gesundheitsergebnissen
- ⇒ **Freigesetzte Wirtschaftsleistung (in Preisen von 2025)**
  - » 2025: 45,6 Mrd. Euro (547 Euro je Einwohner)
  - » 2040: 48,2 Mrd. Euro (593 Euro je Einwohner)
- ⇒ **Rückgang des GKV-Beitragssatzes um 2,2 Prozentpunkte**  
(entspricht über einem Drittel des erwarteten SV-Beitragssatzanstiegs unter Status-quo-Bedingungen)

# Ansatzpunkte für die Wachstumspolitik

- Faktorreserven: Arbeitsanreize
  - » Abgabenkeil bei Arbeitseinkommen (Brutto vs. Netto)
  - » Besteuerung von Ehepaaren (Grenzsteuersätze für zweiten Partner)
  - » Rentensystem und Arbeitsmarktpartizipation
- Faktorreserven: Investitionsbedingungen
- **Produktivitätsreserven**
  - » Wachstumsschranken: Obergrenzen für den Energieeinsatz
  - » Regulierungslasten (allgemeiner Bürokratieabbau)
  - » Effizienzreserven: Staatssektor und Gesundheitswesen
  - » **Wohnungsmarktregulierung und Arbeitsmobilität**
  - » Arbeitsmarktregulierung und Wachstumskerne im Hightech-Bereich
- Benchmarkanalyse: Arbeitsproduktivität in Deutschland und den USA

## ■ Befund

- » Spanne zwischen Neu- und Alterverträgen: 30 Prozent (zur Hälfte infolge von „Mieterschutz“-Regulierung)
- » Angebotselastizität in Ballungsräumen (Top-20 nach Bevölkerungsdichte) nur halb so hoch wie in übrigen 61 Arbeitsmarktregionen (mit jeweils mehr als 250.000 Einwohner)

## ■ Szenario

- » Anstieg der Angebotselastizität in Top-20-Regionen auf das höhere Niveau der übrigen Arbeitsmarktregionen

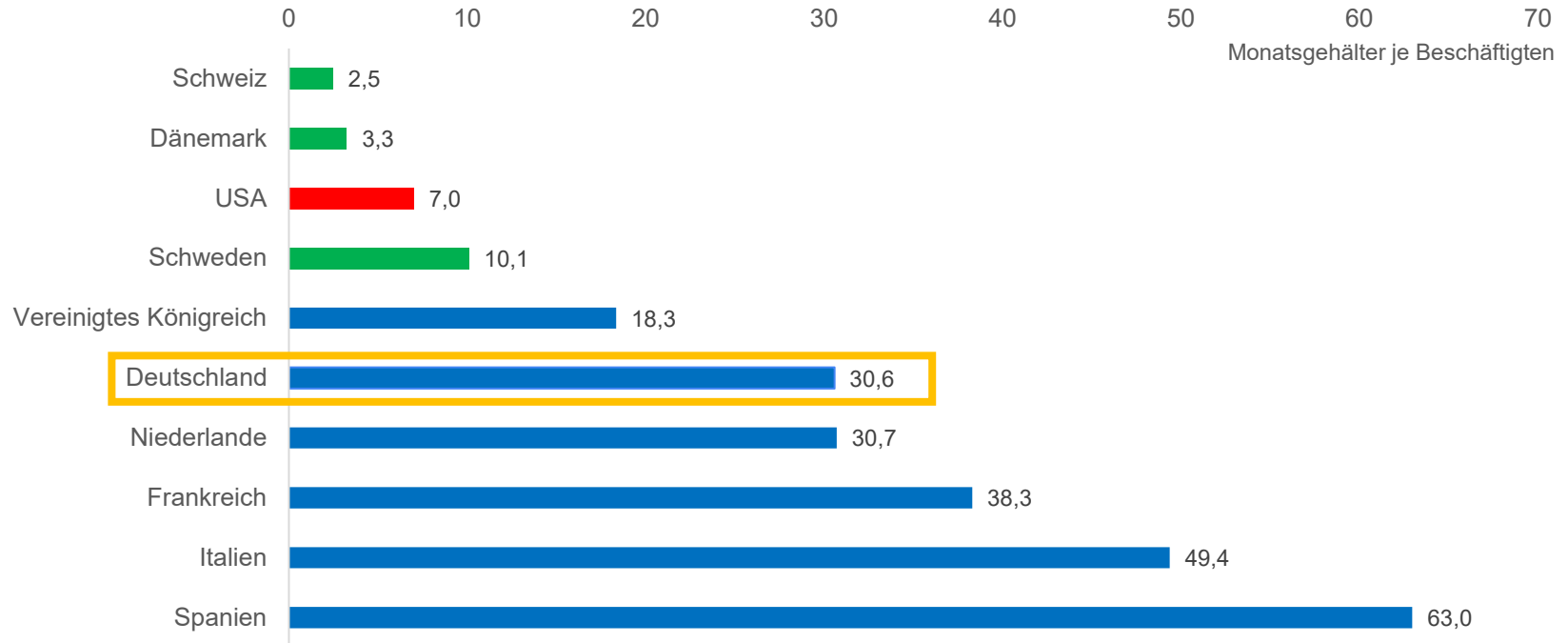
## ⇒ **Verbesserte Allokation erhöht Produktionspotenzial um 0,3 Prozent**

- » 2025: 13,7 Mrd. Euro (164 Euro je Einwohner)
- » 2040: 14,5 Mrd. Euro (178 Euro je Einwohner)

# Ansatzpunkte für die Wachstumspolitik

- Faktorreserven: Arbeitsanreize
  - » Abgabenkeil bei Arbeitseinkommen (Brutto vs. Netto)
  - » Besteuerung von Ehepaaren (Grenzsteuersätze für zweiten Partner)
  - » Rentensystem und Arbeitsmarktpartizipation
- Faktorreserven: Investitionsbedingungen
- **Produktivitätsreserven**
  - » Wachstumsschranken: Obergrenzen für den Energieeinsatz
  - » Regulierungslasten (allgemeiner Bürokratieabbau)
  - » Effizienzreserven: Staatssektor und Gesundheitswesen
  - » Wohnungsmarktregulierung und Arbeitsmobilität
  - » **Arbeitsmarktregulierung und Wachstumskerne im Hightech-Bereich**
- Benchmarkanalyse: Arbeitsproduktivität in Deutschland und den USA

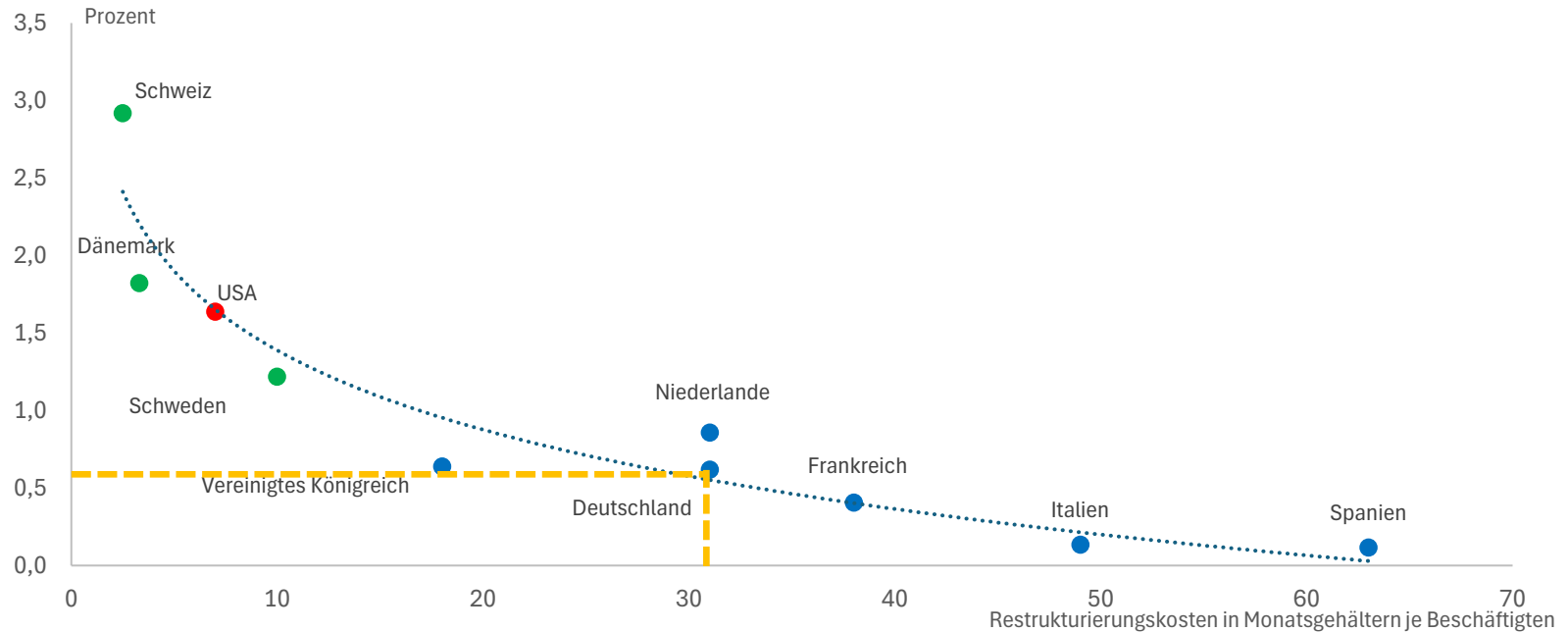
# Hochtechnologie: Restrukturierungskosten nach Ländern



Blau: Rigides Modell; Grün: Flexicurity; Rot: US-Modell; Hochtechnologie: Informations- und Kommunikationstechnik (ITK) und Biotechnologie.

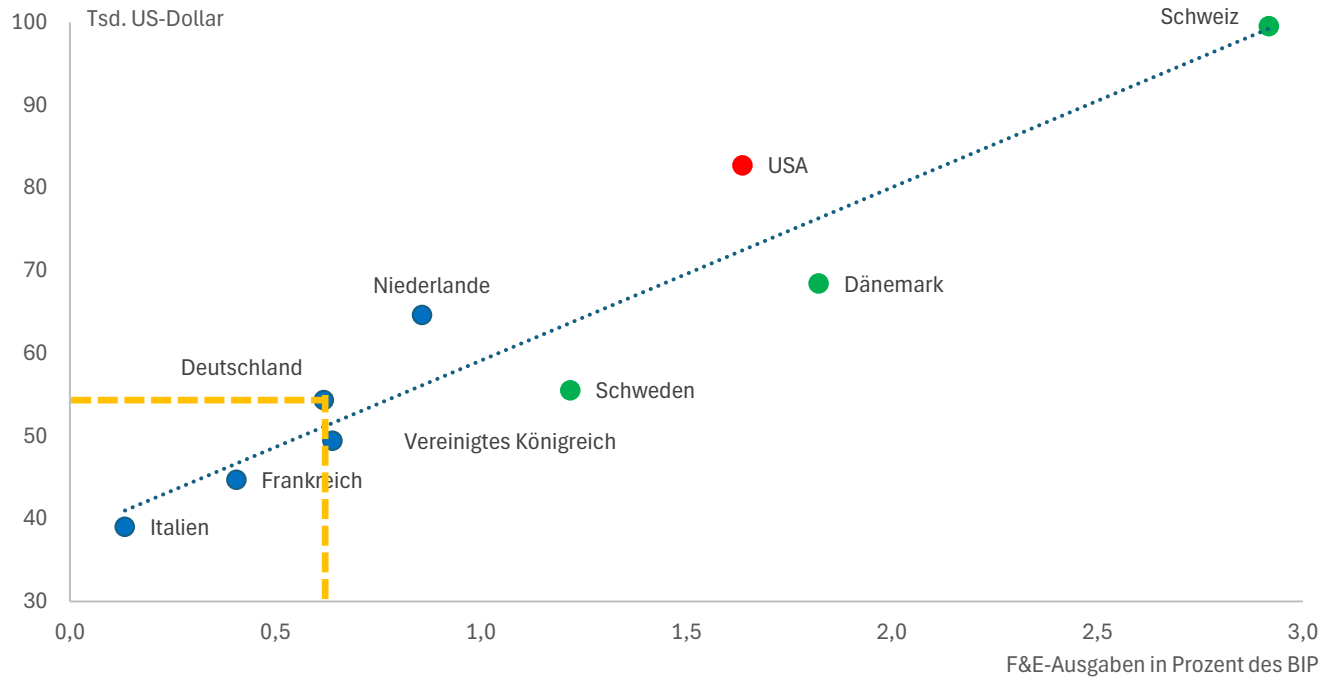
Quelle: Reproduziert aus Coatanlem und Coste (2025, S. 21).

# Hochtechnologie: Restrukturierungskosten und F&E-Ausgaben



Ausgaben für Forschung und Entwicklung im Hochtechnologiebereich (ITK, Biotechnologie) in Relation zum Bruttoinlandsprodukt in Prozent.  
*Quelle:* Coatanlem und Coste (2025), S. 24.

# Hochtechnologie: F&E-Ausgaben und Pro-Kopf-BIP

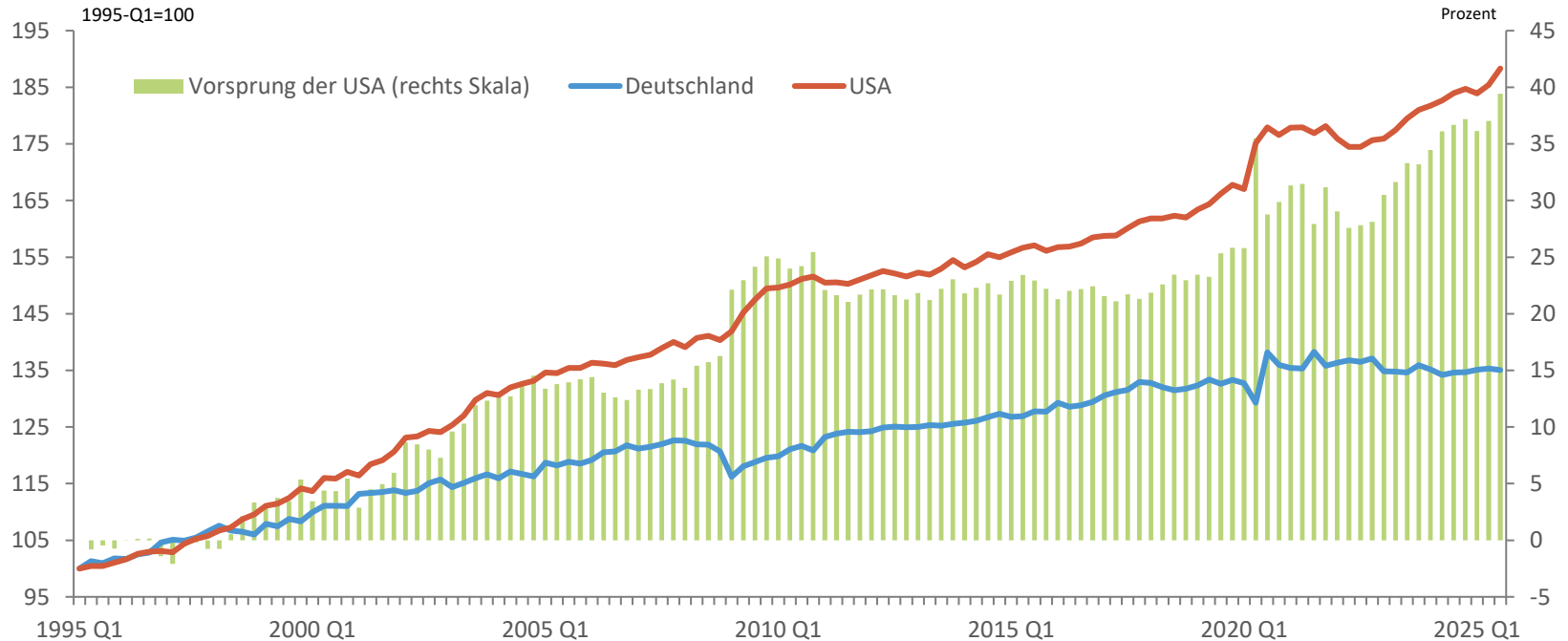


Quelle: Coatanlem und Coste (2025), S. 72.

# Ansatzpunkte für die Wachstumspolitik

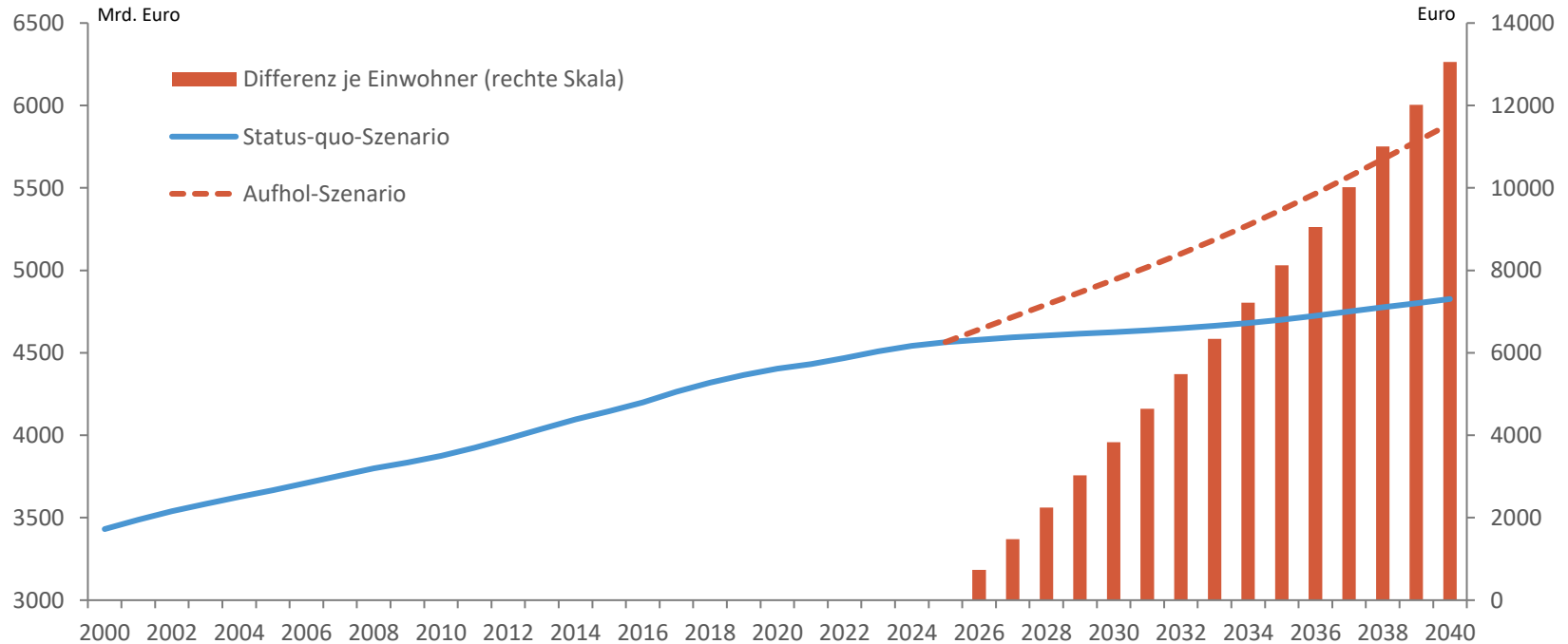
- Faktorreserven: Arbeitsanreize
  - » Abgabenkeil bei Arbeitseinkommen (Brutto vs. Netto)
  - » Besteuerung von Ehepaaren (Grenzsteuersätze für zweiten Partner)
  - » Rentensystem und Arbeitsmarktpartizipation
- Faktorreserven: Investitionsbedingungen
- Produktivitätsreserven
  - » Wachstumsschranken: Obergrenzen für den Energieeinsatz
  - » Regulierungslasten (allgemeiner Bürokratieabbau)
  - » Effizienzreserven: Staatssektor und Gesundheitswesen
  - » Wohnungsmarktregulierung und Arbeitsmobilität
  - » Arbeitsmarktregulierung und Wachstumskerne im Hightech-Bereich
- **Benchmarkanalyse: Arbeitsproduktivität in Deutschland und den USA**

# Stundenproduktivität in Deutschland und den USA



Quartalsdaten; preis-, saison- und kalenderbereinigt. Bruttoinlandsprodukt je Erwerbstätigenstunde.

# Status-quo- vs. Aufhol-Szenario



Jahresdaten. Produktionspotenzial in Preisen von 2025.

# Diskussion



## Prof. Dr. Stefan Kooths

Direktor

Forschungsgruppe Konjunktur und Wachstum

T +49 431 8814-579

M stefan.kooths@ifw-kiel.de

 @StefanKooths

  @kielinstitute

[www.ifw-kiel.de](http://www.ifw-kiel.de)

